

Zápis č. 29/2018

ze zasedání Zastupitelstva města Lázně Bělohrad
na volební období 2014-2018,
které se konalo dne 14.2.2018 v 18:00 hodin
Kulturní sál hotelu Grand Lázně Bělohrad a.s

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomni: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Vlastimil Matouš, Ing. Bc. Jaroslav Kostelníček, Bc. Vojtěch Lámr, Ing. Ondřej Trávník, Lubomír Hoška, Jiří Bičiště, Ing. Jiří Bareš, Jan Flégl, Ing. Radim Kalfus, Mgr. Martin Menčík, Miroslav Špicar, Ing. Jiří Ulver

Omluveni: Ing. Jiří Wagenknecht

Neomluveni: -

Hosté: Bc. Martin Zívr
Ing. Karel Nohejl
Jitka Břeská, DiS.
občané města Lázně Bělohrad
Vladimíra Špicarová

Program:

1. Zahájení, schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání ZM
4. Zpráva z jednání rady města
5. Prodej pozemku p.p. č. 157/20 v k.ú. Dolní Nová Ves
6. Rozpočtové opatření č. 15/2017
7. Rozpočtové opatření č. 1/2018
8. Dotace z rozpočtu města TJ Lázně Bělohrad
9. Dotace z rozpočtu města T.J. Sokol Lázně Bělohrad
10. Dotace z rozpočtu města FKM Javorka
11. Dotace z rozpočtu města FS Hořeňák a Hořeňáček
12. Nový městský úřad
13. Odměny neuvolněných členů ZM
14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2018 o nočním klidu
15. Pořízení změny č. 2 územního plánu
16. Převod nemovitého majetku T.J. Sokol Lázně Bělohrad
17. Zpráva o investičních akcích města Lázně Bělohrad
18. Diskuze
19. Závěr

1. Zahájení, schválení programu

Privítáním občanů města Lázně Bělohrad a členů zastupitelstva města zahájil zasedání ing. Pavel Šubr, starosta města. Dále konstatoval včasné a řádné svolání a usnáseníschopnost zastupitelstva města a upozornil na zvukový záznam pro zpracování zápisu (dle prezenční listiny je přítomno 14 členů zastupitelstva, omluven ing. Jiří Wagenknecht).

Usnesení č. 29/1/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

program veřejného zasedání

Hlasování: 14 P^{přítomno} | **14 S**^{souhlasí} |

2. Volba ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 29/2/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

jako ověřovatele zápisu pana Ing. Jiřího Bareše a Ing. Bc. Jaroslava Kostelníčka

Hlasování: 14 P^{řítomno} | **12 S**^{ouhlasí} | **2 Z**^{drželo se} |

Pro: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Jan Flégl, Vlastimil Matouš, Ing. Radim Kalfus, Bc. Vojtěch Lámr, Ing. Jiří Ulver, Miroslav Špicar, Lubomír Hoška, Mgr. Martin Menčík, Ing. Ondřej Trávník, Jiří Bičičtě

Zdržel se: Ing. Jiří Bareš, Ing. Jaroslav Kostelníček

3. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání ZM

Předseda kontrolního výboru Ing. Bc. Jaroslav Kostelníček informoval ZM o zasedání kontrolního výboru dne 08.02.2018, na němž proběhla kontrola plnění usnesení z posledního veřejného zasedání zastupitelstva města dne 18.12.2017 a kontrola nesplněných usnesení z 20.09.2017 a 01.11.2017. Bylo konstatováno, že krom usnesení č. 28/5/2017/ZM ze dne 18.12.2017 (prodej pozemků p.p. č. 102/3 a 102/4 v k.ú. Lázně Bělohrad o.s. Devecia - doposud nedoložila výpis z obchodního rejstříku) byla všechna usnesení splněna.

Usnesení č. 28/15/2017/ZM - ZM uložilo starostovi města požádat Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje - o prošetření porušení usnesení Zastupitelstva KHK z 11.9.2017 náměstkyní hejtmána KHK Mgr. Berdychovou, která 20.9.2017 dala v rozporu s přijatým usnesením Zastupitelstva KHK pokyn CIRI k zrušení veřejné zakázky "Snížení energetické náročnosti budovy a tělocvičny SOU Lázně Bělohrad" a o zrušení zakázky požádala rovněž telefonicky ředitele SOU L. Bělohrad

- vysvětlení, kdo zpracoval o rozeslal členům výboru pro vzdělávání Zastupitelstva KHK materiál o sloučení SOU L. Bělohrad a Gymnázia, SOŠ, SOU a VOŠ Hořice, v němž byly dle následného sdělení Mgr. Berdychové "omylem" uvedeny informace o skončení výuky v Lázních Bělohradě do 2 let a o zrušení veřejné zakázky Snížení energetické náročnosti budovy a tělocvičny SOU L. Bělohrad bylo splněno, odpověď ze strany Zastupitelstva KHK ale nepřišla.

Ing. Kostelníček: Nesouhlasí se zrušením škol, podle jeho názoru se naší žádosti takticky vyhnuli, protože je to pro ně ožehavé téma, zasáhli 21 škol v tomto kraji a v některých případech to hraničí až s osobní záležitostí. Poděkoval všem zastupitelům, opozici a panu starostovi, jak bojovali a vyjádřili podporu našemu učilišti. Podle jeho odhadu chtějí učiliště dovést k zániku, protože budovy v Hořicích jsou volné a výuku stáhnout do Hořic.

Ing. Šubr: Město obdrželo dopis (12.2.2018) od náměstka hejtmána KHK Řehoře až po jednání KV (8.2.2018), kde k prvnímu bodu, že nebylo respektováno usnesení ZK, bylo vysvětleno, že ZK sice rozhodlo, že zateplení budovy školy a tělocvičny SOU bude, ale že RK rozhodla jinak. Myslí si, že RK by rozhodnutí ZK měla respektovat. A k druhému bodu, že v podkladových materiálech bylo, že bude v Lázních Bělohradě zrušena výuka do 2 let a že nedojde k zateplení je, že v textu důvodové zprávy nedošlo k odstranění původní informace, za což se nám omlouvají. Kdo udělal chybu, to už se asi nedovíme.

Ing. Jiří Ulver: Jak může RK zrušit usnesení ZK?

Ing. Šubr: V dopise je to popsáno tak, že ZK schválilo pouze finanční rámec předmětného projektu, nikoli samotnou realizaci. Je podstatné, že zateplení budovy školy a tělocvičny probíhá a podstatná je i poslední věta v dopise od náměstka Mgr. Václava Řehoře: „Realizace zateplení školy i tělocvičny ve SOU v Lázních Bělohrad tak má do budoucna zajištěnou udržitelnost“. Znamená to, že by se tady mělo ještě 5 let učit, protože udržitelnost projektu je 5 let.

Bude vypsán konkurz na ředitele školy, RM ho doporučila jmenovat členem konkursní komise na pozici ředitele školy Zemědělská akademie s tím, že na 12.3.2018 už je naplánováno otevírání obálek, ale do dnešního dne nebyl konkurz vypsán a nedokáže odhadnout, zda se to dá termínově ještě stihnout, stejný problém mají i v Nové Pace.

Ing. Kostelníček: V roce 2014 byla zrušena Základní škola při dětské léčebně v Lázních Bělohradě, kde působil jako ředitel školy. Během 4 let doslova zlikvidovali 2 školy a myslí si, že nedochází k optimalizaci v poměru vzhledem k našemu regionu, nechá si vše ještě prověřit.

Usnesení č. 29/3/2018/ZM

Z M b e r e n a v ě d o m í

kontrolu plnění usnesení z posledního jednání ZM dne 18.12.2017

Hlasování: 14 P^{řítomno} | **14 S**^{ouhlasí} |

4. Zpráva z jednání rady města

Zprávu předložil starosta města ing. Pavel Šubr.

Pan Bičístě: Co znamená kombinovaný chodník na Dolní Nové Vsi?

Ing. Šubr: SDH požádal, zda by tento chodník nemohl zároveň fungovat i jako cyklostezka, což se domnívá, že bude nereálné a do tohoto místa potřebné i vzhledem k velikosti pozemku.

Usnesení č. 29/4/2018/ZM

Z M b e r e n a v ě d o m í

zprávu z jednání rady města dne 17.01.2018, 01.02.2018 a 07.02.2018 předloženou starostou města Ing. Pavlem Šubrem

Hlasování: 14 P^{řítomno} | 14 S^{ouhlasí} |

5. Prodej pozemku p.p. č. 157/20 v k.ú. Dolní Nová Ves

Usnesení č. 29/5/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

prodej pozemku p.p. č. 157/20 o výměře 148 m² v k.ú. Dolní Nová Ves, obci Lázně Bělohrad společnosti Agropodnik a.s. Jičín, IČ 47452587, Konecchlumského 1072, Valdické předměstí, 506 01 Jičín, za cenu 300,- Kč/m² a úhradu nákladů spojených s prodejem pozemku

Hlasování: 14 P^{řítomno} | 14 S^{ouhlasí} |

6. Rozpočtové opatření č. 15/2017

Rozpočtové opatření č. 15/2017 předložil starosta města ing. Pavel Šubr.

Usnesení č. 29/6/2018/ZM

Z M b e r e n a v ě d o m í

rozpočtové opatření č. 15/2017 dle přílohy k zápisu

Hlasování: 14 P^{řítomno} | 14 S^{ouhlasí} |

7. Rozpočtové opatření č. 1/2018

Rozpočtové opatření č. 1/2018 předložili starosta města ing. Pavel Šubr a místostarosta města Jan Pavlásek.

Usnesení č. 29/7/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 1/2018 dle přílohy k zápisu

Hlasování: 14 P^{řítomno} | 14 S^{ouhlasí} |

8. Dotace z rozpočtu města TJ Lázně Bělohrad

TJ Lázně Bělohrad požádala o dotaci ve výši 1,365.000,- Kč z rozpočtu města na činnost spolku v roce 2018.

Žádost zdůvodnila potřebou jednotlivých sportovních oddílů na spolufinancování jejich činnosti, která napomáhá rozvoji veřejného života ve městě.

ZM v roce 2017 na činnost TJ schválilo dotaci ve výši 650 tis. Kč.

Rada města na svém zasedání dne 7.2.2018 doporučila ZM schválit poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města ve výši 650 tis. Kč na činnost TJ Lázně Bělohrad v roce 2018.

Ing. Kostelníček: Dotaz kolik má TJ členů?

Mgr. Menčík: V roce 2017 648 členů a 10 oddílů.

Pan Pavlásek: Částka 650.000,- Kč by měla výhradně sloužit na činnost, vybavení sportoviště nebo co je součástí sportoviště (střídačka, lajnovačka ...) by mělo jít z prostředků města.

Ing. Kostelníček: Kolik hodin provádí TS údržbu sportoviště (v porovnání se Sokolem)?

Pan Pavlásek: Jedná se o majetek města, máme svého správce, ale za údržbu a sekání si město náklady nepočítá.

Pan Bičíště: Vracíme se k modelu před rokem 2014, to znamená, že si bude TJ rozdělovat peníze sama?

Ing. Šubr: Ano, TJ je jedna organizace, výbor TJ si řekne sám kolik, kterému oddílu. Hlavně je to podpora pro děti a mládež, podpora pro dospělé sportovce a veterány ze strany města je, že už mají zázemí zadarmo.

Pan Bičíště: Peníze do sportu a kultury musí jít, kvituje, že město dává peníze, chceme aby město žilo, město se musí starat, myslí si, že příspěvek 650.000,- není v žádném případě nadstandardní v porovnání s rozpočtem Nové Paky, kde jen fotbalisti dostávají půl milionu, je potřeba porovnávat a tady porovnávat neporovnatelné.

Ing. Šubr: Oproti jiným městům dáváme do sportu hodně peněz, myslí si, že je to velmi slušná částka „nadstandard“, město dostává z výtěžku loterií a VHP částku 2.400.000,- Kč, a tu chceme použít na podporu kultury a sportu ve městě.

Mgr. Menčík: Celkové náklady za rok 2017 byly 1.400.000,- Kč, příspěvek 650.000,- nebyl ani polovinou jejich nákladů.

Usnesení č. 29/8/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

poskytnutí individuální dotace ve výši 650 tis. Kč z rozpočtu města Lázně Bělohrad pro TJ Lázně Bělohrad z.s., IČ: 44478844, na činnost v roce 2018 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace

Hlasování: 14 P_{řítomno} | 14 S_{ouhlasí} |

9. Dotace z rozpočtu města T.J. Sokol Lázně Bělohrad

Během zahájení se dostavil ing. Jiří Wagenknecht (dle prezenční listiny je přítomno 15 členů zastupitelstva).

Tělocvičná jednota Sokol Lázně Bělohrad podala žádost o poskytnutí dotace ve výši 250 tis. Kč z rozpočtu města Lázně Bělohrad na činnost spolku v roce 2018.

Zdůvodnění spočívá v potřebě podílet se finančně na aktivitách spolku vedoucích k posilování zdravého života mládeže a občanů města.

V minulosti byly poskytnuty dotace následovně: v roce 2016, 2017 vždy po 200 tis. Kč.

Rada města na svém zasedání dne 7.2.2018 doporučila ZM schválit poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města ve výši 200 tis. Kč na činnost TJ Sokol Lázně Bělohrad v roce 2018.

Pan Špicar: Dotázal se na počet členů.

Ing. Kostelníček: Je nás 200 členů.

Ing. Trávník: Proč není vyšší částka použita na činnost a menší na údržbu, klidně ať dostane Sokol víc peněz, ale systematicky, je to nesystémové vůči TJ Lázně Bělohrad. Peníze na údržbu by měly jít z jiného dotačního programu.

Ing. Kostelníček: Je to stará, ale krásná budova, chtěl by koupit nové dresy, hokejky..., ale na nic víc peníze nemáme a pro nás je hlavní udržet a zabezpečit budovu sokolovny, abychom mohli cvičit.

Ing. Trávník: Proč není zájem o převod sokolovny na město bezúplatný nebo úplatný?

Ing. Kostelníček: Sokol měl takový požadavek, že se jednotlivé organizace nebudou zbavovat majetku. Panuje i obava, aby se Sokol nedostal do područí města.

Pan Bičíště: V minulosti město investovalo do budovy sokolovny hodně peněz (výměna oken, rekonstrukce toalet), za sokolovnu bude bojovat, je pro převod sokolovny, peníze na sport ano, ale na drobné opravy ne, přijde mu, že se investuje do cizího majetku.

Pan Flégl: Bezúplatně město využívá plochy za sokolovnou (parkoviště, kluziště) a žádný nájem se Sokolu neplatí, mělo by se i toto zohlednit.

Mgr. Menčík: Příspěvek TJ je na činnost (podporu sportu), ne na investice.

Ing. Wagenknecht: Reakce na pana Kostelníčka, jestli je špatně, že by se Sokol ocitl v područí města, špatně to není a mělo by to tak být, jako zastupitelé jsme chtěli, aby všechna sportoviště přešla na město, jediná výjimka je sokolovna, jako jediný subjekt, který dává sokolům peníze, je město.

Ing. Kostelníček: Bojí se toho, co bude za 10, 15 let a že se stanou cizinci ve vlastním domě.

Ing. Wagenknecht: Sokol přece není něco jiného než TJ a nevidí důvod, proč by jako jediný měl být výjimkou a dostávat

peníze na opravy, když nechce vstoupit svým majetkem pod město.

Ing. Šubr: Vysvětlil, že nemáme dotační nebo grantové programy, což je administrativně náročné, ale individuální dotace na činnost organizací. Poté diskusi uzavřel, protože převod sokolovny bude ještě řešen jako samostatný bod jednání ZM.

Usnesení č. 29/9/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

poskytnutí individuální dotace ve výši 200 tis. Kč z rozpočtu města Lázně Bělohrad pro Tělocvičnou jednotu Sokol Lázně Bělohrad, IČ:70966001, na činnost v roce 2018 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace.

Hlasování: 14 P_{řítomno} | 13 S_{ouhlasí} | 2 Z_{drželo se} |

Pro: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Jan Flégl, Vlastimil Matouš, Ing. Radim Kalfus, Bc. Vojtěch Lámr, Ing. Jiří Ulver, Miroslav Špicar, Lubomír Hoška, Mgr. Martin Menčík, Ing. Ondřej Trávník, Ing. Jiří Bareš, Ing. Jaroslav Kostelníček

Zdržel se: Ing. Jiří Wagenknecht, Jiří Bičístě

10. Dotace z rozpočtu města FKM Javorka

FK mládeže Javorka požádal o poskytnutí dotace 250 tis. Kč z rozpočtu města Lázně Bělohrad na činnost klubu v roce 2018.

Zdůvodnění je potřeba zajištění dofinancování provozních nákladů klubu cizími zdroji.

V minulých letech 2016, 2017 byla poskytnuta dotace vždy po 200 tis. Kč.

Rada města na svém zasedání dne 7.2.2018 doporučila ZM schválit poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města ve výši 200 tis. Kč na činnost FKM Javorka v roce 2018.

Usnesení č. 29/10/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

poskytnutí individuální dotace ve výši 200 tis. Kč z rozpočtu města Lázně Bělohrad pro Fotbalový klub mládeže Javorka, IČ: 28551311, na činnost v roce 2018 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace.

Hlasování: 15 P_{řítomno} | 14 S_{ouhlasí} | 1 Z_{drželo se} |

Pro: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Jan Flégl, Vlastimil Matouš, Ing. Radim Kalfus, Bc. Vojtěch Lámr, Ing. Jiří Ulver, Miroslav Špicar, Lubomír Hoška, Mgr. Martin Menčík, Ing. Ondřej Trávník, Ing. Jiří Bareš, Ing. Jiří Wagenknecht, Jiří Bičístě

Zdržel se: Ing. Jaroslav Kostelníček

11. Dotace z rozpočtu města FS Hořeňák a Hořeňáček

FS Hořeňák a Hořeňáček ,z.s., podal žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu města Lázně Bělohrad:

I. Na celoroční činnost spolku ve výši 140 tis. Kč. Žádost je zdůvodněna potřebou prostředků na provozní náklady spojené s fungováním spolku a udržováním tradic. V minulých letech poskytnuty dotace v letech 2016, 2017 vždy 100 tis. Kč.

II. Jako příspěvek na zabezpečení organizace tradičního Folklorního festivalu Pod Zvičinou ve výši 350 tis. Kč. Žádost je zdůvodněna potřebou dofinancování akce cizími zdroji neboť není ve finančních možnostech spolku akci jinak zajistit. V minulých letech byly poskytnuty dotace - 2016 250 tis. Kč, 2017 350 tis. Kč.

Rada města na svém zasedání dne 7.2.2018 doporučila ZM schválit poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města ve výši 100 tis. Kč na činnost v roce 2018 a ve výši 350 tis. Kč jako příspěvek na zajištění MFF Pod Zvičinou v roce 2018 pro FS Hořeňák a Hořeňáček, z.s.

Usnesení č. 29/11/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

poskytnutí individuální dotace pro FS Hořeňák a Hořeňáček, z.s., IČ: 60117184, na činnost v roce 2018 ve výši 100 tis. Kč a na podporu organizace MFF Pod Zvičinou 2018 ve výši 350 tis. Kč a uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí těchto dotací.

Hlasování: 15 P^{řítomno} | 15 S^{ouhlasí} |

12. Nový městský úřad

Pan starosta informoval, že v rámci architektonické soutěže o návrh jsme obdrželi 58 návrhů, odborná porota rozhodla o udělení prvních tří cen a odměn. Bližší informace o architektonické soutěži jsou na profilu zadavatele města Lázně Bělohrad (<https://pro-za.cz/contract/8bd70e>) a na stránkách ČKA (<https://www.cka.cz/cs/souteze/vysledky/novu-mestsku-urad-a-uprava-okoli-ve-meste-lazne-belohrad>).

Rada města svým usnesením č. 58/17/2018/RM vzala na vědomí výsledek architektonické soutěže, schválila udělení cen a rozhodla o zahájení jednacího řízení bez uveřejnění dle soutěžních podmínek.

Rada města svým usnesením č. 59/2/2018/RM schválila znění zadávací dokumentace a text smlouvy o dílo.

Na základě připomínek vítězné architektonické kanceláře RM na svém zasedání 7.2.2018 schválila usnesením č. 60/35/2018/RM následující úpravu návrhu smlouvy o dílo:

1. Předmět plnění bude rozdělen na dvě části a) nové sídlo MÚ, b) úprava části náměstí K.V.Raise
2. Lhůta plnění u části a) nové sídlo MÚ zůstává stejná jako v původním návrhu smlouvy. Lhůta plnění u části b) úprava části náměstí K.V.Raise bude prodloužena o 12 měsíců
3. Cena stavby stanovená podle ceníků URS vydaných pro rok 2018 nesmí u části a) nové sídlo MÚ přesáhnout 35 mil. Kč bez DPH a u části b) úprava části náměstí K.V.Raise 10 mil. Kč bez DPH. Vítězná architektonická kancelář požádala o další úpravu navržené SOD, tyto návrhy předkládáme zastupitelstvu města.

Od 5. 2. 2018 probíhají jednání s autorem návrhu nové radnice, který se umístil na prvním místě MgA. Janem Světlíkem. K návrhu smlouvy měl několik připomínek, které většinou vedou spíše ke zpřesnění jednotlivých ustanovení a nemají zásadní vliv na samotné provádění předmětu díla. Několik připomínek je ovšem zásadních a jejich zapracování podstatně mění předmět díla a termín plnění.

1. Trvá na rozdělení díla na dvě samostatné části: nové sídlo MÚ a úprava části náměstí (odůvodnění tohoto požadavku a návrh postupu je přiložen jako samostatný dokument).
2. Náklady na budoucí stavbu při zvolení jeho návrhu by měly být 45 mil. Kč bez DPH (jedná se pouze o budovu MÚ bez rekonstrukce náměstí). Obdobnou cenou ocenil tuto stavbu také rozpočtář v průběhu arch. soutěže.
3. Dle jeho názoru bude podstatně levnějším řešením (i z pohledu budoucích nákladů) netrvat na tom, aby budova splňovala požadavky na pasivní standard. Budovu by navrhl jako nízkoenergetickou tak, aby minimalizoval pořizovací náklady a zároveň náklady na budoucí provoz. (pozn. V tomto případě bychom nemohli žádat o dotaci na budovy v pasivním standardu (v max. výši 30 %), ovšem dle sdělení projektanta tuto částku získáme zpět během několika let (nižší pořizovací náklady + nižší náklady na servis různých zařízení v budově)).
4. Obává se příliš krátkých termínů pro dokončení celé dokumentace (pozn. dle návrhu smlouvy 10 měsíců od podpisu smlouvy). Dle jeho sdělení je tento termín reálně stihnutelný a problém se zvládnutím by neměl být na jeho straně. Obává se zdržení ze strany stavebního úřadu nebo jiných institucí, jejichž vyjádření jsou nezbytná pro vydání stavebního povolení (v příloze samostatná tabulka s termíny - šedě vyznačeny termíny, které může ovlivnit a červeně lhůty pro vydání rozhodnutí dotčených orgánů a stavební úřad).

V případě, že se nedomluvíme na uzavření smlouvy s autorem tohoto návrhu, budeme dle soutěžních podmínek jednat s druhým (poté třetím) v pořadí. Podmínky by v průběhu dalších jednání již neměly být měněny, aby byla zajištěna rovná pravidla pro všechny účastníky.

Dále pan starosta doplnil, že v architektonické porotě byli 4 významní architekti Doc. Ing. arch. Radek Kolařík, Ing. Akad. arch. Jan Šépka, Ing. arch. David Hlouch a Ing. arch. Ondřej Chybík, náhradníky poroty byli Ing. arch. Radek Jiránek a Ing. arch. Jiří Georg Gebert.

Pan Bičístě: V důvodové zprávě je to popsáno velice výstižně, MgA. Jan Světlík měl několik připomínek, které většinou vedou spíše ke zpřesnění jednotlivých ustanovení a nemají zásadní vliv na samotné provádění předmětu díla. Několik připomínek je ovšem zásadních a jejich zapracování podstatně mění předmět díla a termín plnění. Zásadní problém má, že se mění finance, termín a pasivita, tak jak k tomu přijdou ostatní účastníci.

Bc. Zívr: V zadání architektonické soutěže byly přibližné podmínky, které nebyly důvodem k vyloučení, k jejich upřesnění dojde až nyní během jednacího řízení bez uveřejnění.

Ing. Šubr: Vítězové soutěže nesplnili pouze cenu, ale např. i parkovací místa.

Pan Flégl: Cenu 35 mil. bychom neměli překročit, jsme malé město na to, abychom mohli o třetinu navýšit cenu budovy, bylo by to ne fér vůči ostatním.

Pan Bičičtš: V případě že se nedomluvíme na uzavření smlouvy s prvním, druhým ani třetím autorem návrhu, jak to bude pokračovat dál?

Bc. Zívr: Byl by konec architektonické soutěže, muselo by se vypsát nové výběrové řízení, ale už by to nešlo bez jednacího řízení bez uveřejnění, které je podmíněno tím, že navazuje na architektonickou soutěž.

Pan Bičičtš: Zda by šlo do jednacího řízení bez uveřejnění vybrat 5 návrhů?

Bc. Zívr: Muselo by to být v podmínkách architektonické soutěže.

Pan Pavlásek: Smlouva nebyla součástí architektonické soutěže, dnes se jedná pouze o smlouvě a pokud se nedomluvíme s autory prvního, druhého nebo třetího návrhu, tak soutěž končí.

Ing. Bareš: Neuzavírat smlouvu s vítězem soutěže, nebyli schopni říci, kolik by stálo prostranství před budovou.

Ing. Ulver: Nelíbilo se mu, že v návrhu nebyla řešena parkovací místa, 35 mil. považuje za maximum.

Ing. Trávník: Je to budova na 100 let, řešení přínosné a logické pro tento prostor, pasivita je nereálná, k řešení je jediná věc, a to jestli schválíme 35 mil. nebo 45 mil., a kam až nastavíme limit pro další jednání.

Bc. Lámr: Neztrácovat 1. místo jen kvůli ceně, stálo by za to prověřit finanční možnosti města, do sportovního areálu se také za poslední 3 roky zainvestovalo 41 mil. včetně DPH.

Ing. Wagenknecht: Návrh hezký, ctí výsledky soutěže, radnice se nestaví každý týden a měla by reprezentovat město, reálná cena 70 mil. (45+10+3=58 PD s inženýringem + DPH) je příliš vysoká a byl by pro vybrání jiného návrhu.

Ing. Bareš: To že v současné době se městu daří a má peníze, neznamená, že je utopíme v baráku, za sebe ruku nezvedne.

Ing. Kalfus: Má určitý problém s tímto projektem, špatně vyřešené parkování, v zadání bylo 35 mil., a to mělo být pro projektanta rozhodující, dispozičně tam jsou chyby, není příznivcem pasivního standardu, tento projekt nepodpoří.

Pan Pavlásek: Shrnu 2 roky zpátky, je pro 35 mil., víc by nedával, protože to nepotřebujeme, je tam určitá rezerva, pasivní standard by vypustil, máme požádáno o prodloužení demolice o celý 1 rok a stihnout je to možné, máme čas na to se dobře rozmyslet, vyprojektovat a postavit, je vše realizovatelné a reálné.

Pan Špicar: Doporučil odklonit se od prvního návrhu (vysoká cena, není řešeno parkování) a řešit třetí návrh.

Pan Pavlásek: To nelze, musíme se držet regulí architektonické soutěže a s tím související ustanovení zákona o veřejných zakázkách a nejprve jednat s prvním, druhým a poté třetím.

Pan Hoška: Navýšení 20 % je velké, není příznivcem prvního návrhu, 2 domy jsou zbytečné.

Pan Matouš: Nesouhlasí s navýšením 10 mil., stavíme městský úřad ne kulturní centrum, je pro 35 mil. Kč.

Ing. Kostelníček: Řešení se mu líbí, jsme lázeňské město a bylo by hezké mít něco exkluzivního, exkluzivitou prodáváme.

Mgr. Menčík: 2 budovy a vyšší cena nevyřeší to, že město potřebuje sál na plesy a sál na plesy u prvního návrhu je nevyhovující.

Ing. Šubr: Posoudil výhody a nevýhody vítězných projektů, první návrh je dle poroty architektonické soutěže optimální řešení pro naše náměstí (je řešen i kulturní sál, ale nejsou zde řešena parkovací místa), ale otázka je, zda toto řešení v této velikosti pro naše město potřebujeme, u druhého a třetího návrhu je lepším způsobem řešeno náměstí, je potřeba posoudit všechny aspekty dohromady a vybrat si to nejlepší. Ještě doplnil, že návrh, který je druhý v pořadí zřejmě nesplňuje podmínky územního plánu (výška).

Pan Pavlásek podal protinávrh v bodě 1.:

ZM schvaluje změnu smlouvy o dílo tak, že:

1. Cena stavby nového sídla MÚ stanovená podle ceníků URS vydaných pro rok 2018 nesmí přesáhnout 35 mil. Kč bez DPH

Usnesení č. 29/12/2018/ZM

I. Z M b e r e n a v ě d o m í

informace o průběhu jednofázové architektonické soutěže o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí v Lázních Bělohradě“ a o průběhu jednacího řízení bez uveřejnění s vybranými účastníky architektonické soutěže

II. Z M s c h v a l u j e

změnu smlouvy o dílo tak, že:

1. Cena stavby nového sídla MÚ stanovená podle ceníků URS vydaných pro rok 2018 nesmí přesáhnout 35 mil. Kč bez DPH

2. Úprava části náměstí K. V. Raise bude ze smlouvy vypuštěna. V rámci plnění bude dodána architektonická studie části náměstí.

3. Celková doba plnění nepřesáhne 14 měsíců od podpisu smlouvy.

4. Ze smlouvy bude vypuštěn požadavek na pasivní stavbu, nově se bude jednat o nízkoenergetickou budovu.

Hlasování: 15 P^{řítomno} | 12 S^{ouhlasí} | 3 Z^{drželo se} |

Pro: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Jan Flégl, Vlastimil Matouš, Ing. Radim Kalfus, Ing. Jiří Ulver, Miroslav Špicar, Lubomír Hoška, Mgr. Martin Menčík, Ing. Jiří Bareš, Ing. Jiří Wagenknecht, Jiří Bičičtš,

13. Odměny neuvolněných členů ZM

Tajemník města ing. Karel Nohejl informoval, že ke dni 1. ledna 2018 nabyla účinnosti novela zákona o obcích, která přináší výrazné systémové změny v odměňování členů zastupitelstev obcí. Zákon dále ke dni své účinnosti zrušil stávající nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. V intencích nové právní úpravy vláda stanovila nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, výši odměn za výkon jednotlivých funkcí členů zastupitelstev územních samosprávných celků nově.

Z tohoto důvodu je předkládán ZM návrh na schválení nových zásad a výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva města.

Navrhovaná úprava znamená následující dopad do rozpočtu:

2017 měsíčně: 19.600,- Kč

2018 měsíčně 43.367,- Kč (t.j. + 23.767,- Kč)

Navrhovanou úpravu projednala RM na svém zasedání dne 7.2.2018 a doporučuje ZM přijmout usnesení o schválení zásad a výše pro odměny neuvolněným zastupitelům města Lázně Bělohrad od 1.3. 2018.

Bc. Lámr: Na ustavujícím ZM před 3,5 lety jsme si řekli, že to budeme dělat za minimum a nevidí důvod, proč by se výše odměn měla měnit, toto volební období by se mělo dotáhnout a nové podmínky a pravidla nastavit až s novým volebním obdobím, bude hlasovat proti navýšení.

Pan Bičíště: Souhlasí s panem Lámr, pokud se tento návrh neodsouhlasí, zda platí ten původní nebo se musí schválit jiný?

Ing. Nohejl: Nemusí, je to v souladu s právní úpravou, jen klesnou odměny z důvodu nemožnosti sloučení odměny zastupitele s dalšími funkcemi.

Ing. Wagenknecht: Měli bychom dodržet výši odměn, která byla stanovena v minulosti.

Ing. Kalfus: Bude hlasovat pro to, co navrhl pan tajemník.

Ing. Šubr: Bude jednoznačně pro, netýká se to uvolněných zastupitelů města (starosty a místostarosty), pouze neuvolněných zastupitelů, jedná se zhruba o částku do 20.000,- Kč a žádný podstatný dopad na rozpočet města to nemá, neboť zároveň k 1.3.2018 RM schválila zrušení 3 komisí rady města.

Pan Pavlásek: Ve vyhlášce je možnost ne povinnost dávat, každý zastupitel by měl být za svou práci adekvátně odměněn, je pro navýšení.

Ing. Kostelníček: Porovnání práce na kraji a ve městě - "stejná práce - různá cena". Je proto pro navýšení.

Usnesení č. 29/13/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

v souladu s § 72, 74 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vyplácení měsíčních odměn za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva (podle NV č. 318/2017 Sb.,) o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů) ve výši:

člen rady 6.758 ,- Kč

předseda výboru zastupitelstva, komise rady 3.379,- Kč

člen výboru zastupitelstva, komise rady 2.816,- Kč

člen zastupitelstva 1.690,- Kč

Odměna bude poskytována od 1.3.2018.

V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována od prvního dne měsíce následujícího po složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována od prvního dne měsíce následujícího po zvolení do příslušné funkce.

V případě souběhu výkonu více funkcí se odměny nesčítají a neuvolněnému členovi zastupitelstva náleží jen odměna za výkon funkce, za kterou zastupitelstvo schválilo nejvyšší odměnu.

Pro: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Jan Flégl, Vlastimil Matouš, Ing. Radim Kalfus, Ing. Jiří Ulver, Miroslav Špicar, Lubomír Hoška, Mgr. Martin Menčík, Ing. Jaroslav Kostelníček

Proti: Bc. Vojtěch Lámr, Ing. Jiří Bareš, Ing. Jiří Wagenknecht, Jiří Bičíště

Zdržel se: Ing. Ondřej Trávník

14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2018 o nočním klidu

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2018 o nočním klidu předložil ing. Karel Nohejl, tajemník města.

Usnesení č. 29/14/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

obecně závaznou vyhlášku č. 1/2018 o nočním klidu dle přílohy k zápisu

Hlasování: 15 P_{řítomno} | 15 S_{ouhlasí} |

15. Pořízení změny č. 2 územního plánu

Usnesení č. 29/15/2018/ZM

Z M s c h v a l u j e

pořízení změny č. 2 územního plánu

Hlasování: 15 P_{řítomno} | 15 S_{ouhlasí} |

16. Převod nemovitého majetku T.J. Sokol Lázně Bělohrad

Ing. Jaroslav Kostelníček oznámil před projednáváním dalšího bodu svůj poměr k věci v souladu s § 8 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů. Z části jednání se omluvil Mgr. Martin Menčík (dle prezenční listiny je přítomno 14 členů zastupitelstva).

Starosta ing. Pavel Šubr byl požádán 5 zastupiteli o zařazení tohoto bodu na jednání ZM.

Bc. Lámr popsal situaci ohledně převodu nemovitého majetku ve vlastnictví Tělocvičné jednoty Sokol Lázně Bělohrad na město. Řekl, že tato záležitost již byla řešena při zasedání ZM dne 11.6.2014, přičemž dle výpisu z usnesení č. 21/312/2014/ZM bylo uloženo panu starostovi jednat společně s vedením T.J. Sokol Lázně Bělohrad s vedením České obce sokolské o podmínkách převodu sokolovny na město (např. formou smlouvy budoucí darovací) z důvodu havárie kotelny a žádosti T.J. Sokol Lázně Bělohrad o příspěvek města. Rovněž jsme o tomto tématu hovořili v diskuzi při zasedání dne 1.11.2017.

Vzhledem k tomu, že se zřejmě doposud nepodařilo nalézt s vedením České obce sokolské řešení předmětné věci, se domníváme, že je na místě znovu prověřit možnosti převodu nemovitého majetku, tedy funkčního celku uvedeného na LV č. 2343 v k.ú. Lázně Bělohrad (a vzhledem k relativně dobré ekonomické situaci města např. i jinou formou převodu než prostým darováním atp.).

Navíc je skutečností, že návrh smlouvy darovací a smlouvy o zřízení věcného břemene je sepsán podle dnes již neplatných předpisů („starý“ občanský zákoník) a bude tedy nutné provést jeho aktualizaci.

Pevně věříme, že se zastupitelstvu podaří nalézt konsenzus v této záležitosti a celý tento prostor včetně budovy sokolovny se podaří získat do majetku města s tím, že i po celé další generace bělohradských občanů jim umožní sportovní, případně i kulturní vyžití. S tímto účelem byl totiž celý areál bělohradskými občany vybudován, a za tímto účelem jim pan Jína, jako mecenáš, tento pozemek daroval.

Pan Lámr dodal, že se omlouvá, neboť smlouvy dle nového občanského zákoníka jsou upraveny.

Bc. Lámr (člen Sokola) přečetl návrh na usnesení: ZM ukládá starostovi opatřit aktuální stanovisko T.J. Sokol Lázně Bělohrad k případnému převodu nemovitého majetku uvedeného na LV č. 2343 v k.ú. Lázně Bělohrad do vlastnictví

Města Lázně Bělohrad a chtěl by vědět, zda nějaká jednání probíhala.

Ing. Kostelníček (starosta Sokola): Vedení Sokola nemusí vůbec odpovídat.

Ing. Trávník: Předkládá protinávrh: ZM ukládá panu starostovi opatřit aktuální stanovisko T.J. Sokol Lázně Bělohrad k případnému převodu nemovitého majetku, a to i za úplatu. Nebo koupit jen budovu, pozemky si od Sokola zatím jen pronajímat a peníze za pronájem by Sokol mohl použít na provoz, město nemá žádné prostory (sál) pro kulturní využití a osobně mu vadí, že se plesy pořádají v okolních městech.

Ing. Kostelníček: Jsme rádi, když budova žije, starostka České obce sokolské Mgr. Moučková byla proti převodu, jako zastupitel je pro převod sokolovny, neboť je to do budoucna jediné řešení, není pro prodej, valná hromada (21.3.2018) musí rozhodnout a říci, co vlastně chce, byl by pro dostavění a rozšíření sokolovny podle původních plánů.

Pan Bičístě: Jaký je důvod, že nechťejí sokolovnu převést?

Ing. Kostelníček: Důvodem je, že ztrácí majetek, rozhoduje předsednictvo v Praze (13 osob).

Ing. Ulver: Zúčastnil se se starostou některých jednání o převodu se starostkou České obce sokolské. Jičínská župa nechťela majetek převést, na valné hromadě je potřeba vysvětlit, jaká je situace a nebát se toho, co bude po volbách nebo za 10 - 20 let.

Ing. Šubr: Ve stručnosti vysvětlil minulost a popsal všechna jednání s vedením T.J. Sokol a starostkou České obce sokolské, naposledy na podzim 2017. Myslí si, že nabídnutá ruka ze strany města by měla nadále pokračovat, ale za stejných podmínek jako ve vztahu k TJ, kde se také převáděl poměrně velký majetek bezúplatně. Domnívá se, že tržní cena sokolovny s pozemky bude cca 13 - 15 mil. Kč. Za kolik bychom kupovali?

Paní Harcubová (člen výboru T.J. Sokol): Je zde možnost financování z jiných zdrojů, nevidí důvod se zbavovat majetku, členi výboru jsou názoru, že na drobné opravy Sokol relativně má, nemá záruku, že bude sokolovna sloužit všestranné sportovní činnosti jako doposud, není problém půjčit sokolovnu na plesy a jiné akce.

Ing. Wagenknecht: Celý areál jako celek má velkou hodnotu pro město, je to jediné místo, kde by mohlo vybudovat sportovně kulturní centrum, doslechl se, že na podzim loňského roku část pozemku chtěli prodat lázním, a je rád, že teď slyší něco jiného, ale jisté obavy tu jsou, k bezúplatnému převodu by mělo dojít co nejdříve.

Pan Flégl: Usnesení, které bylo starostovi uloženo stále trvá, nevidí důvod schvalovat nové, pokud Sokol řekne za úplatu, tak pak znovu jednat.

Ing. Wagenknecht: Přijmout usnesení, tak jak je navrženo panem Lámr.

Ing. Šubr: V březnu 2012 na valné hromadě sokolské organizace byl schválen bezúplatný převod, ale následně bezúplatný převod nedoporučila Česká obec sokolská v Praze a poslední zprávu má z výborové schůze T.J. Sokol, na které byl v lednu 2018 a kde vysvětlil výhody a nevýhody pro sokolskou organizaci s tím, že závěr výborové schůze byl, že se valné hromadě předkládá revokovat usnesení a bezúplatný převod neprovádět, proto vidí jako zbytečné, aby mu ZM něco ukládalo.

Ing. Wagenknecht: Takže nová situace bude až po valné hromadě.

Pan Bičístě: Chtěl by vidět aktuální stanovisko paní Moučkové.

Paní Harcubová: Co je cílem vaší touhy po nemovitosti?

Ing. Trávník: Opravit ji, investovat do ní, rozšířit a vybudovat kulturní sál pro plesy, kuchyň, bar, případně prostor pro catering.

Pan Mečír: Chceme sokolovnu a zlepšit prostory pro děti na cvičení nebo jen sál pro plesy? Vy tady dnes řešíte jen plesy a ne děti, přijde mi to jako chabá záplata na to, že město nemá sál.

Pan Bičístě: Vize nás všech je vybudovat sportovně kulturní centrum.

Bc. Lámr: Domnívá se, že cena sokolovny s pozemky bude nižší než 15 mil. Kč.

Mgr. Menčík: První myšlenka byla pomoci Sokolu, TJ měla majetku tolik, že nebyla schopna se o něj postarat a převedla ho na město, nevidí důvod, proč by Sokol nemohl budovu stejně využívat jako oni sportoviště, taky nejsou ve svém a funguje to.

Ing. Šubr: Podaná ruka od města je stále, ať se sokolská organizace rozhodne, jestli půjde stejnou cestou jako TJ a sokolovnu převede bezúplatně na město.

Ing. Kostelníček: Pokud dojde k převodu, tak k bezúplatnému, Sokol by pak potřeboval peníze jen na činnost, nikoliv na investice do sokolovny.

Usnesení č. 29/16/2018/ZM

Z M u k l á d á

starostovi opatřit aktuální stanovisko T.J. Sokol Lázně Bělohrad včetně vyjádření České obce sokolské k případnému převodu nemovitého majetku uvedeného na LV č. 2343 v k.ú. Lázně Bělohrad do vlastnictví Města Lázně Bělohrad

Usnesení nebylo přijato.

Hlasování: 14 Přítomno | **7 S**ouhlasí | **6 Z**drželo se |

Pro: Ing. Jiří Ulver, Lubomír Hoška, Bc. Vojtěch Lámr, Ing. Jiří Bareš, Ing. Jiří Wagenknecht, Jiří Bičístě, Ing. Ondřej Trávník

Zdržel se: Ing. Pavel Šubr, Jan Pavlásek, Jan Flégl, Vlastimil Matouš, Ing. Radim Kalfus, Miroslav Špicar

17. Zpráva o investičních akcích města Lázně Bělohrad

Během zahájení se dostavil Mgr. Martin Menčík (dle prezenční listiny je přítomno 15 členů zastupitelstva).

Zprávu o průběhu investičních akcí města Lázně Bělohrad za uplynulý rok 2017 předložil místostarosta Jan Pavlásek.

Usnesení č. 29/17/2018/ZM

Z M b e r e n a v ě d o m í

zprávu o průběhu investičních akcí města Lázně Bělohrad za uplynulý rok 2017

Hlasování: 15 P^{řítomno} | 15 S^{ouhlasí} |

18. Diskuze

Ing. Wagenknecht se dotázal, zda tedy o převod sokolovny město už nemá zájem?

Ing. Šubr odpověděl, že má a že nadále platí usnesení ZM ze 14. března 2012, v němž ZM odsouhlasilo bezúplatný převod sokolovny na město.

Ing. Pavel Šubr dodal, že po zkušenostech z dnešního zasedání ZM by zřejmě mělo dojít k úpravě Jednacího řádu Zastupitelstva města Lázně Bělohrad tak, aby se každý mohl k jednomu bodu programu vyjádřit maximálně dvakrát.

19. Závěr

Starosta ing. Pavel Šubr poděkoval členům zastupitelstva města a občanům města za připomínky a společnosti Lázně Bělohrad a.s. za přípravu zasedání. Veřejné zasedání zastupitelstva města skončilo ve 23:20 hod.

Zapsal: Romana Wagenknechtová

Datum: 14.2.2018

Přílohy zápisu: 1. Zápis č. 20/2018/KV
2. Rozpočtové opatření č. 15/2017
3. Rozpočtové opatření č. 1/2018
4. Obecně závazná vyhláška města Lázně Bělohrad č. 1/2018 o nočním klidu

.....
Jan Pavlásek
místostarosta

.....
Ing. Pavel Šubr
starosta

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Bc. Jaroslav Kostelníček

.....
Ing. Jiří Bareš